



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: 1 St-137/2023-29

## R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika FERARA MAGIC j.d.o.o., Vodice, Lasan Ante Kabalera 32, OIB: 70278101266, postupajući po čl. 115. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22), dana 5. veljače 2024.

### r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Područni ured Šibenik, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom FERARA MAGIC j.d.o.o., Vodice.

### Obrazloženje

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Šibenik, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku podnijela je ovom sudu 4. prosinca 2023. prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom FERARA MAGIC j.d.o.o., Vodice.

2. Prijedlog je nedopušten.

3. Uvidom u spis utvrđeno je da je 20. travnja 2023. FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Sud je rješenjem 1 St-137/23-4 pokrenuo prethodni postupak 3. svibnja 2023., a rješenjem 1 St-137/23-14 dana 25. rujna 2023. je imenovan privremeni stečajni upravitelj. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizišlo je da dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se moglo priskrbiti sredstva za pokriće troškova postupka i eventualno podmiriti dio tražbina, osim vozila ALFA ROMEO JTD, proizvedenog 2009. nad kojim Republika Hrvatska ima upisano založno pravo. Slijedom tog utvrđenja privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupanje u skladu sa odredbom čl. 131. st. 2. Stečajnog zakona, dakle pozivanje vjerovnika da uplate sredstva radi vođenja ovog stečajnog postupka.

4. Obzirom na navedeno utvrđenje sud je rješenjem 1 St-137/23-19 od 21. studenog 2023. postupajući temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad trgovačkim društvom FERARA MAGIC j.d.o.o., Vodice da predujme iznos od 8.521,39 eura potreban za pokriće troškova toga postupka.

5. Postupajući po tom rješenju Republika Hrvatska je dostavila podnesak na propisanom obrascu koji sadržajno predstavlja prijedlog za otvaranje stečajnog

postupka nad ovim dužnikom. Uz prijedlog je dostavljen uvid u stanje duga poreznog obveznika te podatak o vlasništvu stečajnog dužnika nad vozilom ALFA ROMEO JTD, proizvedeno 2009.

6. Dakle, podnoseći prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Republika Hrvatska – Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik je pored postojećeg prijedloga kojeg je podnijela FINA u odnosu na istog dužnika, podnijela novi prijedlog i to u trenutku kada se postupak u odnosu na ovog dužnika nalazi u fazi poziva zainteresiranim osobama za predujmljivanje sredstava za vođenje postupka u smislu odredbe čl. 132. Stečajnog zakona. Uz taj podnesak nije dostavljen dokaz o uplati potrebnog predujma sredstava za podmirenje troškova vođenja postupka. Za napomenuti je da prema stavu ovog suda Republika Hrvatska nije oslobođena i plaćanja predujma troškova u smislu odredbe čl. 132. Stečajnog zakona. Naime, odredbom čl. 114. Stečajnog zakona između ostalih je Republika Hrvatska oslobođena plaćanja predujma povodom podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, dok je čl. 132. Stečajnog zakona propisao da ukoliko sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova postupka, kao što je ovdje slučaj, svaki vjerovnik koji ima interes da se otvori stečajni postupak nad određenim dužnikom mora uplatiti predujam za namirenje troškova toga konkretnog prethodnog, odnosno otvorenog stečajnog postupka. Obzirom da se ovaj postupak nalazio u fazi pozivanja vjerovnika na uplatu predujma za namirenje troškova postupka u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ukoliko vjerovnici žele da se stečajni postupak otvori dužni su podmiriti zatraženi iznos sredstava, što u konkretnom slučaju Republika Hrvatska nije učinila.

7. Pored toga, odredbom čl. 10. Stečajnog zakona propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Nadalje, odredbom čl. 333. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) propisano je da prvostupanjski sud tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti pazi je li stvar pravomoćno presuđena i ako utvrdi da je parnica među istim strankama pokrenuta o zahtjevu o kojem je pravomoćno odlučeno, da će odbaciti tužbu.

8. Obzirom da je dakle po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sud već odlučio, a protiv jednog dužnika može se voditi samo jedan stečajni budući je riječ o takozvanoj generalnoj ovrsi, to je prijedlog valjalo odbaciti kao nedopušten.

9. Nadalje za navesti je i to da iz spisa proizlazi da dužnik doista u vlasništvu ima vozilo ALFA ROMEO JTD, proizvedeno 2009. Međutim iz spisa također proizlazi da nad tim vozilom postoji evidentirana mjera osiguranja raspolaganja upisom založnog prava Porezne uprave Šibenik pod brojem 2022-01/2191 br. 211-02/23-09/1444. Odredbom čl. 109. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da razlučni vjerovnik kojem je dužnik osobno odgovoran ima ovlaštenje podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo. Dakle niti temeljem toga osnova prijedlog ne bi bio prihvatljiv. Prihvaćajući prijedlog, sve i da nema naprijed navedenih procesnih zapreka, stečajni postupak bi se vodio radi djelomičnog namirenja samo jednog vjerovnika – podnositelja prijedloga, a taj vjerovnik je u poziciji da svoje potraživanje namiri realizirajući svoje založno pravo nad jedinom imovinom dužnika.

10. Stoga je odlučeno kao u izreci.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od osam dana od dana dostave istog.

Dostaviti :

- E-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **9-30863-0ab6f**

Kontrolni broj: **076b4-7e963-43b4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.